30 Апрѣля 1868 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. | Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

а) по епархіальному вѣдомству.

УКАЗЫ СВ. СѴНОДА.

Отъ 29 января 1868 г. О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ

предписаннаго на сей предметъ временными правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о назначеніи пенсій духовенству епархіальнаго вѣдомства, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго временными правилами о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) На основаніи временныхъ правилъ пенсій за епархіальную службу назначаются только протоіереямъ, священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсіи по этимъ правиламъ не предоставлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указываемаго въ ст. 2 и 4 временныхъ правилъ срока. Изъятій изъ этого временными правилами не допускается, и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи общаго пенсіоннаго устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Святѣйшему Сѵноду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія за службу по епархіаль-

ному вѣдомству, руководствоваться не общимъ пенсіоннымъ уставомъ, а особо составленными временными на сей предметъ правилами. 3) Прохожденіе священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности члена духовной консисторіи, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ, благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сіи не выслужили опредѣленнаго по временнымъ правиламъ срока на полученіе пенсіи, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторыя изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ священниковъ, и при положеніи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всѣми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходахъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу

по духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на полученіе пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 временныхъ правилъ, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по епархіальному вѣдомству; о чемъ объяснять непремѣнно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неопустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсіи вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями дѣтей представлять непремѣнно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 января 1864 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта, объ-

явленномъ по духовному вѣдомству, къ руководству; въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 23 августа того же 1864 г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери, право на полученіе пенсіи по временнымъ правиламъ не присвоивается и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ правилъ, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Сѵнодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Сѵнода отъ 2 января 1867 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ-трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсію; то для того, чтобы не не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ откладывать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при

представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Сѵнода, общемъ спискѣ свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неопустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностію, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе епархіальнаго начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія,—день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 временныхъ правилъ срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи: а) чтобы по предписываемому въ ст. 3 временныхъ правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Сѵнодъ, такъ какъ Сѵнодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б) чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Сѵноду, они прилагали непремѣнно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными копіи съ указовъ духовныхъ консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обсто-

ятельностію, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ.

Отъ 27 января 1868 года. Относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе господина сѵнодальнаго оберъ-прокурора отъ 27 ноября минувшаго года за № 11954, въ коемъ изъяснено, что по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 10 ноября 1865 года за № 7289, (напечатаннымъ въ № 38 офиціальныхъ прибавленій 1865 года къ Сѣверной Почтѣ) относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ, было разъяснено губернаторамъ къ руководству и къ приданію наибольшей гласности, что правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомоществованія лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя бы и не въ полной стоимости онаго. Послѣдствіемъ циркуляра было весьма значительное сокращеніе представленій о пособіяхъ по случаю пожаровъ обывателямъ городскихъ поселеній; но ходатайства центральныхъ вѣдомствъ о выдачѣ вспомоществованій погорѣвшимъ чиновникамъ продолжаютъ поступать

почти въ прежнемъ количествѣ, хотя большая часть этихъ чиновниковъ, по получаемому ими по службѣ содержанію, имѣли бы возможность внести страховую премію, взимаемую здѣсь въ меньшемъ размѣрѣ (*), чѣмъ въ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ, а по общественному положенію своему должны бы болѣе понимать пользу страхованія. Вслѣдствіе сего, съ одной стороны для сокращенія расходовъ государственнаго казначейства на выдачу вспомоществованій погорѣльцамъ, а съ другой — для предупрежденія раззоренія служащихъ лицъ отъ пожаровъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, препроводивъ при отношеніи отъ 28 минувшаго октября за № 9969, копію съ означеннаго циркуляра отъ 10 ноября 1865 года за № 7289, проситъ содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ всѣмъ служащимъ по духовному вѣдомству. При семъ приложенъ въ копіи и самый циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ упомянутомъ циркулярѣ на имя начальниковъ губерній изъяснено: Въ поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, отъ мѣстныхъ губернскихъ начальствъ представленіяхъ о выдачѣ изъ казны денежныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, за потерю отъ пожаровъ въ недвижимомъ и движимомъ имуществахъ, большею частію испрашиваются таковыя выдачи всѣмъ безъ изъятія погорѣльцамъ. При значительно увеличившихся въ последніе два года въ числѣ и объемѣ пожарныхъ слу-

(*) Лицу, получающему хотя 700 руб. содержанія, не обременительно удѣлить 3 руб. для застрахованія своего имущества на 1 т. руб. тогда какъ сумма пособія не превышала бы 50 рублей.

чаяхъ, сумма испрашиваемыхъ выдачъ достигла огромной цифры; почему правительство вынуждено было уменьшать до послѣдней возможности размѣръ разрѣшаемыхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Хотя, такимъ образомъ, пособія во многихъ случаяхъ не могутъ доставлять погорѣльцамъ ни существеннаго облегченія въ понесенныхъ ими потеряхъ, ни достаточныхъ средствъ къ возстановленію сгорѣвшихъ имуществъ; но тѣмъ не менѣе въ общей массѣ итогъ расходовъ казны на этотъ предметъ, все болѣе и болѣе возрастая, составляетъ немаловажное обремененіе для государственнаго казначейства. Въ 92 ст. уст. пожарн. (XII т. свод. зак.) указано, что для вознагражденія убытковъ, претерпѣваемыхъ отъ пожаровъ, предоставляется застраховывать имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ. Таковая возможность къ обезпеченію себя отъ пожарныхъ убытковъ еще болѣе облегчается предоставленіемъ домовладѣльцамъ городовъ устроивать взаимное между собою страхованіе и введеніемъ въ дѣйствіе положенія о таковомъ же страхованіи въ уѣздахъ. Посему министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, считаетъ нужнымъ разъяснить, что правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомоществованіе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имуществъ и дознанной бѣдности ихъ, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя въ $1/3$ части стоимости онаго. По-

ставляя о семъ въ извѣстность гг. начальниковъ губерніи, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, министръ проситъ ихъ дать настоящему циркуляру возможно большую гласность, дабы, съ одной стороны, лица, по степени состоятельности своей имѣющія достаточныя средства застраховать свои имущества и такимъ образомъ предохранить себя отъ пожарнаго раззоренія собственною предусмотрительностію, не разсчитывали на вспомоществованіе отъ правительства, а съ другой—городскія общества принимали къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ и къ противодѣйствію ихъ распространенію всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, какъ устройствомъ ночныхъ карауловъ и строгимъ наблюденіемъ за исправностію печей и дымовыхъ трубъ, такъ и улучшеніемъ обоза и образованіемъ общественныхъ пожарныхъ командъ, взамѣнъ или подкрѣпленіе существующихъ нынѣ командъ изъ нижнихъ чиновъ, большею частію неудовлетворяющихъ цѣли ихъ содержанія. При чемъ неизлишне разъяснить подлежащимъ обществамъ, что чѣмъ болѣе они выкажутъ заботливости по указаннымъ здѣсь предметамъ, тѣмъ дешевле обойдется имъ страхованіе имуществъ, такъ какъ количество страховой преміи всегда соразмѣряется съ степенью риска, сопряженнаго съ страхованіемъ, а рискъ этотъ естественно менѣе тамъ, гдѣ приняты болѣе надежныя мѣры къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ и быстрому пріостановленію дѣйствія возникщихъ пожаровъ. Приказали: Для приведенія въ извѣстность между служащими по духовному вѣдомству содержанія означеннаго циркуляра

г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 10-го ноября 1865 года за № 7280, на имя начальниковъ губерній, согласно отношенію о томъ статсъ-секретаря Валуева, послать московской и грузиноимеретинской сѵнодальнымъ конторамъ, сѵнодальнымъ членамъ, всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и главному священнику арміи и флотовъ печатные указы.

Января 17-го дня 1868 года. О томъ, что всѣ просьбы, кои поступятъ въ Св. Сѵнодъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дѣтьми или родственниками ихъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта, какъ явно противорѣчащія Высочайше утвержденному, 22 Мая 1867 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, усматривая изъ дѣлъ Канцеляріи, что въ послѣднее время, по объявленіи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 22 Мая 1867 года, въ Святѣйшій Сѵнодъ поступило значительное число просьбъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священническихъ мѣстъ за родственниками,—Приказали: подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, чтобы они съ своей стороны поставили въ непремѣнную обязанность Благочинныхъ внушить лицамъ духовнаго званія, дабы они не утруждали Святѣйшій Сѵнодъ, какъ высшее духовное Правительство, прошеніями съ ходатайствомъ, явно противнымъ Высочайше утвержденному 22 мая 1867 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, и тѣмъ самымъ не обременяли бы Святѣйшій Сѵнодъ излишнею перепи-

скою, и что если за симъ будутъ поступать въ Св. Сѵнодъ просьбы отъ духовныхъ лицъ о предоставленіи ихъ дѣтямъ или родственникамъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, то оныя будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта.

Января 22-го дня 1868 года. Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадебную землю какъ бы своею собственностію, раздаютъ ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X. ч. I Св. Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ,—Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по Духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахожденія сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытіемъ прежняго причта, при

назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 Инструкціи благочиннымъ.

Января 20-го дня 1868 года. О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 13-го декабря 1867 года за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденнаго 11-го декабря 1867 года журнала Департамента Государственной Экономіи, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ Православнаго духовенства, при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу Министра Финансовъ, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ и Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командируемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахожденія

при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст 26 кн. II т. XV. Св. Зак., изд. 1857 г. Зак. Суд. Угол., дѣйствующихъ въ Губерніяхъ, на которыя не распространены судебные уставы 20 ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами: имъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточныя деньги, по 60 коп. въ день по правиламъ ст. 1115 т. III Св. Зак. изд. 1857 г. Уст. служб. Прав. И по справкѣ, Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ.

б) По духовно-учебному вѣдомству:

Указъ Св. Сѵнода касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный господиномъ Сѵнодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18-го января сего года за № 12, журналъ учебнаго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ комитета касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ журналѣ семъ изъяснено, что по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются въ настоящее время незамѣщенными наставническія вакансіи и что на занятіе сихъ вакансій, по сдѣланномъ на то предложеніи, никто изъ кончившихъ курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанниковъ с.-петербургской и кіевской духовныхъ

академій желанія не изъявилъ. Между тѣмъ, очень многіе изъ этихъ воспитанниковъ отправились на родину, одни по выдержаніи пробныхъ лекцій изъ избранныхъ ими предметовъ, а большая часть, не державши пробныхъ испытаній; или же уволились изъ духовнаго званія въ свѣтское, именно изъ 107 воспитанниковъ той и другой академіи, выпущенныхъ въ прошломъ году, поступили на службу 50, уволены изъ духовнаго званія 2, выбыли за границу (иностранцы) 6, и остаются безъ назначенія 49. Посему, для предотвращенія на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какими сопровождается оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ предписываемой проэктомъ устава духовн. академій § 41 обязательной по духовно-училищному вѣдомству службы, въ благодарность за воспитаніе, оказывается необходимымъ постановить особыя со стороны начальства правила, каковыя и проэктированы въ докладѣ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода, отъ 14 минувшаго декабря. Учебный комитетъ полагая съ своей стороны, что указываемыя затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ могутъ происходить частію отъ незнанія семинарскими правленіями мѣста жительства желающихъ поступить на службу въ семинаріи, частію отъ замедленія со стороны кончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ выдержаніи опредѣленнаго § 58 уст. семинар. пробнаго испытанія, или же наконецъ по причинѣ

явнаго уклоненія сихъ воспитанниковъ отъ занятія предлагаемыхъ имъ наставническихъ мѣстъ, находитъ, вслѣдствіе сего, упоминаемыя правила вполнѣ соотвѣтствующими цѣли; при семъ, во избѣжаніе излишней переписки и напраснаго обремененія канцеляріи оберъ-прокурора неподлежащими дѣлами, комитетъ представляетъ и свои къ означеннымъ правиламъ дополненія. Приказали: По соображеніи изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій и въ предотвращеніе на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, коими сопровождается для семинарій оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія кончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ отъ возлагаемой на нихъ по проэкту уст. дух. акад. § 41 обязанности, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ принять временно, впредь до особаго распоряженія, слѣдующія мѣры: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ епархіи которыхъ отправились кончившіе курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанники с.-петербургской и кіевской духовныхъ академій, безъ выдержанія требуемыхъ по уставу семинар. пробныхъ испытаній, обязать таковыхъ выдержать безотлагательно эти испытанія въ педагогическихъ собраніяхъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій по тѣмъ предметамъ, которые они преподавать желаютъ. 2) О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія семинарскія правленія обязываются немедленно сообщать

конференціямъ тѣхъ академій, въ которыхъ подвергшіеся испытанію воспитывались; а сверхъ сего Правленія семинарій должны непремѣнно доводить до свѣдѣнія академическихъ конференцій и о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи, ихъ смерти, и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи въ отношеніи духовноучебнаго вѣдомства, дабы такимъ образомъ конференціи академій имѣли каждый разъ необходимыя свѣдѣнія для рекомендаціи кандидатовъ на наставническія въ семинаріяхъ вакансіи. 3) Въ соотвѣтствіе съ симъ вмѣнить академическимъ воспитанникамъ, отправляющимся въ епархіи, въ непремѣнную обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего преосвященному, объявляли и семинарскому Правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ епархіи, а равно увѣдомляли сіе Правленіе и о выбытіи своемъ изъ епархіи, если таковое послѣдуетъ. 4) По силѣ устава § 58, при неимѣніи въ виду семинарскаго правленія желающихъ занять наставническую въ семинаріи вакансію, епархіальный преосвященный входитъ въ сношеніе съ академическими конференціями, а конференціи должны въ этихъ случаяхъ, на основаніи доставляемыхъ имъ семинарскими Правленіями свѣдѣній, а также на основаніи выдержанныхъ въ самыхъ академіяхъ пробныхъ уроковъ, по соображеніи съ собственными свѣдѣніями конференцій о нравственныхъ качествахъ каждаго изъ кончившихъ курсъ, немедленно избирать того или другаго изъ нихъ на открывшееся соотвѣтственное мѣсто и, по избраніи,

рекомендовать преосвященнымъ по принадлежности. На сколько будетъ возможно, конференціи, при избраніяхъ сихъ, должны имѣть въ виду близость родины избираемаго къ предназначаемому мѣсту служенія. 5) Такъ какъ осуществленіе изложенныхъ мѣръ потребуетъ времени; то педагогическимъ собраніямъ семинарскихъ Правленій, гдѣ остаются не занятыми наставническія вакансіи, предоставить, впредь до опредѣленія кандидатовъ на эти должности, приглашать, съ разрѣшенія преосвященныхъ, къ временному исправленію сихъ должностей кого либо изъ мѣстнаго духовенства, или же по предметамъ общаго образованія изъ учителей другихъ вѣдомствъ, не подвергая приглашаемыхъ на сей случай испытанію. 6) Тѣмъ воспитанникамъ, которые будутъ выпускаемы изъ академій по распубликованіи настоящихъ правилъ въ духовномъ вѣдомствѣ, окончательнымъ, крайнимъ предѣломъ для выдержанія пробныхъ испытаній на право занятія наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, полагается шестимѣсячный срокъ, со времени окончанія ими курса ученія въ академіи, съ тѣмъ, чтобы для тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые не получили бы, по выдержаніи таковыхъ испытаній, назначенія, по недостатку наставническихъ вакансій, обязательный четырехълѣтній срокъ духовно-училищной службы считался со дня выдержанія ими пробнаго испытанія. 7) Разъяснить академіямъ, что, съ назначеніемъ новаго порядка опредѣленія наставниковъ на мѣста, изложенное въ § 71 проэкта уст. дух. акад. правило сохраняетъ законную свою силу, и что на основаніи сего

окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ академій, на казенномъ содержаніи, обязаны, по выпускѣ изъ академіи, прослужить въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ четыре года, по избранію академіи, если сами не поступятъ на таковую въ той или другой семинаріи. 8) Если же пріисканные семинарскимъ Правленіемъ или рекомендуемые конференціями кандидаты будутъ отказываться, безъ уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ; въ такомъ случаѣ епархіальные преосвященные и конференціи академій доводятъ о семъ до свѣдѣнія господина сѵнодальнаго оберъ-прокурора, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію оной. Для должныхъ же по сему распоряженій и исполненія послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы съ тѣмъ, чтобы они предложили, съ своей стороны, изъясненныя выше правила подвѣдомственнымъ имъ академіямъ и семинаріямъ къ неотложному въ подлежащихъ случаяхъ руководству. Марта 18 дня 1868 г.

Циркулярное отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, отъ 20 февраля 1868 г. за № 848, относительно порядка перемѣщенія наставниковъ изъ одной семинаріи въ другія, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 26 іюля (18 августа) 1867 г., утверждены составленныя учебнымъ при ономъ комитетомъ правила *касательно размѣщенія воспитанниковъ духовныхъ академій, по окончаніи ими курса, на наставническія мѣста,* циркуляр-

но сообщенныя въ томъ же 1867 г. всѣмъ академическимъ и семинарскимъ правленіямъ.

По случаю возникшаго за тѣмъ вопроса *относительно перемѣщенія наставниковъ изъ одной семинаріи въ другія и опредѣленія вновь на семинарскую службу наставниковъ, уволенныхъ отъ оной*, учебнымъ комитетомъ составлены правила и по этому предмету, примѣнительно къ упомянутымъ выше.

По разсмотрѣніи оныхъ, Святѣйшій Сѵнодъ, опредѣленіемъ, отъ 22-го января сего года, постановилъ, для надлежащаго, по означенному предмету, руководства, слѣдующее:

1) Наставниковъ, ищущихъ перехода изъ одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ же самые предметы, какіе преподаютъ по занимаемой ими должности, подвергать требуемому въ § 58 уст. сем. пробному испытанію, наравнѣ съ новоопредѣляемыми на наставническія въ семинаріяхъ должности воспитанниками академій.

2) Таковыя испытанія производить перемѣщаемымъ наставникамъ, смотря по удобству, или а) въ академическихъ конференціяхъ, по предварительно изъявленному на то согласію педагогическаго собранія семинаріи, въ которую они желаютъ перейти, или б) по предписанному въ §§ 58, 106 п. 9 и 107 уст. сем. порядку, въ самой семинаріи, которая соглашается ихъ принять.

3) Въ случаѣ отдаленности какъ семинаріи, въ которую наставникъ намѣренъ перемѣститься, такъ и академіи отъ мѣста его службы, педагогическому собранію этой семинаріи предоставляется право до-

вѣрить слушаніе пробныхъ лекцій сего наставника и сужденіе о нихъ педагогическому собранію и той семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, съ тѣмъ условіемъ, что если бы испытанный въ семъ порядкѣ наставникъ, по прибытіи на новое мѣсто служенія, оказался несоотвѣтствующимъ своему предназначенію, то отвѣтственность за всѣ послѣдствія отъ неправильной по пробному испытанію аттестаціи его должна обращаться на виновныхъ въ томъ членовъ педагогическаго собранія семинаріи, производившихъ испытаніе.

4) На изложенныхъ основаніяхъ, подвергаются пробнымъ испытаніямъ и тѣ изъ наставниковъ, которые, оставивъ семинарскую службу по какимъ либо причинамъ, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на таковую службу, если педагогическое собраніе семинаріи изъявитъ согласіе на принятіе ихъ.

5) Сверхъ того, когда наставники сего рода, бывъ уволены отъ службы въ одной семинаріи, будутъ просить о принятіи ихъ на службу въ другую семинарію, правленіе послѣдней не иначе должно изъявлять согласіе свое на производство имъ пробнаго испытанія, какъ по истребованіи самоточнѣйшихъ свѣдѣній отъ бывшаго начальства ихъ какъ о прежней ихъ службѣ, такъ и о причинахъ увольненія отъ оной.

6) Наставниковъ, которые перемѣщаются изъ одной семинаріи въ другую на тѣ же самые предметы, какіе они преподавали на прежнемъ мѣстѣ служенія своего, освободить отъ пробныхъ лекцій, такъ какъ

при таковыхъ переходахъ измѣняется только мѣсто служенія, а не предметъ занятій перемѣщаемаго преподавателя. Исключеніе изъ этого правила должно быть только: а) въ случаѣ заявленія отъ нѣсколькихъ лицъ вмѣстѣ желанія поступить на имѣющуюся въ семинаріи вакансію, когда всѣ конкуренты должны подвергнуться пробному испытанію и б) при перемѣщеніи наставниковъ изъ не преобразованныхъ семинарій въ преобразованныя, потому что въ послѣднихъ предметы преподаванія распредѣлены между преподавателями иначе, чѣмъ въ первыхъ (напр. гомилетика и литургика, церковная исторія и пастырское богословіе, словесность и логика, психологія и педагогика), и въ слѣдствіе того каждому почти преподавателю, при переходѣ изъ не преобразованной въ преобразованную семинарію, даже въ такомъ случаѣ, когда главный предметъ его профессіи будетъ тотъ же самый, кромѣ этого предмета неминуемо должны доставаться другіе, новые; а сверхъ того пробныя испытанія въ послѣднемъ случаѣ необходимы и потому, что отъ наставниковъ, вступающихъ въ преобразованныя семинаріи, требуется вообще больше подготовки къ дѣлу.

Циркулярное отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сгнода, отъ 26-го февраля 1868 года, за № 928, объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ срочныхъ представленій высшему духовно-училищному начальству, къ исполненію.

На основаніи состоявшихся въ разное время распоряженій, правленія духовныхъ семинарій обязаны были доставлять, чрезъ посредство академическихъ

правленій, высшему духовно-училищному начальству разныя срочныя представленія по учебной и другимъ частямъ управленія какъ семинаріями, такъ и подвѣдомыми имъ духовными училищами.

Святѣйшій Сѵнодъ, имѣя въ виду, что, по силѣ Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 г. уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, заведенія эти какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ, которые суть главные начальники духовныхъ училищъ своей епархіи,—опредѣленіемъ, отъ 31-го минувшаго января, постановилъ: 1) донесенія объ освидѣтельствованіи семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ освидѣтельствованіи семинарскаго и училищнаго имуществъ и архивовъ, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ правленій, равно доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ,—отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы донесенія эти и свѣдѣнія были доставляемы семинарскими и училищными правленіями епархіальнымъ преосвященнымъ, на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, распоряженіе; 2) сущность донесеній о ходѣ миссіонерскаго противу-раскольническаго образованія, а также объ ученыхъ трудахъ лицъ, служащихъ при семинаріяхъ и училищахъ, впредь излагать, по принадлежности, въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ Святѣйшему Сѵноду по § 19-му

семинарскаго устава; при сихъ же отчетахъ помѣщать и конспекты уроковъ; 3) представленія къ чинамъ лицъ свѣтскаго званія, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, предоставить епархіальн. преосвященнымъ препровождать, впредь до распоряженія, непосредственно къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сѵнода; 4) именные списки начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, для внесенія въ адресъ-календарь, поручить семинарскимъ и училищнымъ правленіяиъ доставлять прямо отъ себя, по принадлежности, въ департаментъ герольдіи правительствующаго Сената, къ назначенному сроку; 5) доставленіе періодическихъ свѣдѣній высшему духовному начальству о перемѣнахъ между начальниками и наставниками духовныхъ семинарій и училищъ,—отмѣнить, кромѣ случая, указаннаго въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода, сообщенномъ циркулярно правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, отъ 5-го сентября минувшаго года, т. е. чтобы въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода доставляемы были свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ.

Отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода отъ 4 марта 1868 года. за № 1047, о порядкѣ замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ училищахъ,—къ руководству и исполненію.

По случаю возникшаго вопроса о порядкѣ замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ Святѣйшій Сѵнодъ, согласн осъ заключеніемъ учебнаго приономъ комитета, опредѣленіемъ отъ 19 января—9 февраля сего 1868 г., въ разъясненіе §§ 66 и 67 уст.

дух. учил., постановилъ: учителей въ духовныя училища опредѣлять по предварительномъ испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ, при соблюденіи слѣдующихъ правилъ:

1) Желающій занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ правленіе училища.

2) Въ случаѣ, если никто не заявитъ правленію о своемъ желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію преосвященнаго, правленіе семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

3) Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ тому правленіемъ семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію правленія), состоящихъ въ изъясненіи сущности урока изъ подлежащаго предмета, и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изъясненія.

4) Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго правленія, въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

Примѣчаніе. Съ согласія правленія училища, состоящаго не въ епархіальномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто можетъ быть произведено правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ.

5) Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій бо-

лѣе половины избирательныхъ голосовъ, считается избраннымъ. Въ случаѣ совмѣстничества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣетъ получившій большее число голосовъ.

6) Послѣ испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность, и подписывается всѣми членами правленія.

7) Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый ихъ предметъ, но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ и приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ.

8) Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковые могутъ открыться по примѣчанію къ § 9-му, избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ отпускѣ 42,000 рублей въ пособіе духовенству на текущій 1868 годъ.

Литовская духовная консисторія симъ объявляетъ духовенству Литовской епархіи, что по вѣдомости

о суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей по Литовской епархіи на 1868 годъ, присланной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ отъ 27 истекшаго марта за № 3638, между прочимъ, показано къ отпуску въ вѣдѣніе епархіальнаго преосвященнаго, въ пособіе къ содержанію духовенства, 42,000 руб. серебромъ.

О мѣрахъ къ искорененію бродяжничества и пристанодержательства бѣглыхъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Виленскій, ковенскій, гродненскій и минскій генералъ-губернаторъ и главный начальникъ Витебской и Могилевской губерній, обративъ вниманіе на бродяжничество и пристанодержательство бѣглыхъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, какъ неизбѣжное послѣдствіе мятежа, и имѣя въ виду, что послѣ мятежа 1831 г. послѣдовалъ Именной Высочайшій указъ, объявленный правительствующему сенату, 21-го января 1834 года, о мѣрахъ къ искорененію бродяжничества бѣглыхъ въ западныхъ губерніяхъ, сообщилъ министру внутреннихъ дѣлъ, что онъ и въ настоящее время находитъ необходимымъ и полезнымъ постановить слѣдующія мѣры:

1. Объявить въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края приглашенія помѣщикамъ, духовенству всѣхъ вѣроисповѣданій, городскимъ и сельскимъ обществамъ, чтобы они, со времени сего объявленія, въ шестинедѣльный срокъ, представили въ мѣстныя полиціи всѣхъ зашедшихъ и поселившихся въ городахъ, по-

селеніяхъ, фольваркахъ, посадахъ и корчмахъ изъ разныхъ мѣстъ, безъ видовъ или съ просроченными видами, равно неправильно приписавшихся къ обществамъ и сословіямъ, а также заявили бы о всѣхъ лицахъ подозрительныхъ.

2. Со всѣми таковыми лицами, оказавшимися бродягами и бѣглыми, поступать на основаніи правилъ, изложенныхъ въ XIV Т. св. зак. гражд. уст. о паспорт. и бѣглыхъ, раздѣла IV кн. III, а престарѣлыхъ и увѣчныхъ обоего пола отдавать на попеченіе городскихъ и сельскихъ обществъ.

3. Лицъ, изобличенныхъ до означеннаго срока въ пристанодержательствѣ, не подвергать за то никакому взысканію.

и 4. Тѣхъ, кои, по произведенной за симъ полицейской переписи, окажутся виновными въ утайкѣ и укрывательствѣ, не взирая ни на какія оправданія и къ какому бы сословію они ни принадлежали, подвергать всей строгости взысканія, не только какъ пристанодержателей, но какъ явныхъ и упорныхъ ослушниковъ закона.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ докладу Министра внутреннихъ дѣлъ, изволилъ одобрить означенныя, предполагаемыя главнымъ начальникомъ Сѣверо-Западнаго края, мѣры и Высочайше повелѣть исполнить оныя.

Литовское Епархіальное Начальство объявляетъ объ этомъ духовенству Литовской Епархіи для свѣдѣнія и соотвѣтственнаго исполненія съ его стороны.

III.

ВОЗВЕДЕНІЕ ВЪ САНЪ И НАГРАДА.

Апрѣля 16-го дня сего 1868 года, настоятель Тороканскаго Богоявленскаго третьекласнаго монастыря—Гродненской губерніи, іеромонахъ Филаретъ возведенъ въ санъ игумена съ настоятельствомъ въ томъ же монастырѣ, а на іеромонаха сего монастыря, Флорентія возложенъ набедренникъ.

IV.

ВѢДОМОСТЬ

о сельскихъ училищахъ, состоящихъ въ приходахъ церквей Литовской епархіи за 1-ю половину 1868 года.

	въ Апрѣлѣ 1868 года.		
	Училищъ.	учащихся. муж.	учащихся. жен.
По Литовской епархіи . . .	468	17,805	1,829
въ томъ числѣ:			
а) Училищъ, учрежденныхъ Виленскимъ учеб. округомъ .	48		
б) Учрежденныхъ духовенствомъ и содержимыхъ мѣстными способами	184		
в) Учрежденныхъ духовенствомъ и пользующихся пособіемъ отъ Виленскаго Учебнаго Округа	192		
г) Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, нынѣ перешедшихъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія .	42		

V.

ДОКУМЕНТЫ,

относящіеся къ исторіи Православной и уніятской Церквей въ здѣшнемъ краѣ.

(Продолженіе).

49.

1617 г. Іюля 28. Декретъ Виленскаго трибунальнаго суда о перенесеніи на сеймъ дѣла о разрушеніи уніатскимъ епископомъ православной церкви въ Пинскѣ на Полозовщинѣ,— и вообще о притѣсненіи Греческой вѣры.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Іюля двадцать осмого дня.

Передъ нами судьями головными, на трыбуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земель и повѣтовъ на рокъ теперешній тисеча шесть сотъ семнадцатый обраными, кгды съ порадку реестрового ку розсудку нашому припала справа освѣценого княжати его милости Януша Радивила, княжати зъ Биржъ и Дубинокъ, на Слуцку и Копылю, подчашого великого князства Литовского, старосты Борисовского, яко опекуна ее милости пани Криштофовое Гарабурдиное, судьиное земское повѣту Слонимского, пани Раины Макаровны, яко акторки, зъ его милостью отцомъ Паисеемъ еромонахомъ Саховскимъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ архимандрытомъ Кобрынскимъ, яко принцыпаломъ, а зъ его мил. паномъ Миколаемъ Ельскимъ подстаростимъ, Пинскимъ, и зъ его м. паномъ Романомъ Ельскимъ, войскимъ и писаромъ провентовымъ замку Пинского, также съ паномъ Станиславомъ Краевскимъ, яко съ помочниками, за чотырма позвы и за отосланьемъ отъ суду кгродского Новгородского зъ рочковъ февралевыхъ, въ семъ року шесть сотъ семнадцатомъ судовне отправованыхъ, ино за приволань-

емъ черезъ возного воеводства Виленского сторонъ до права отъ его княжацкое милости пана подчашого за моцью листовною на зыскъ и страту даною, земенинъ господарскій воеводства Берестейского панъ Миколай Онихимовскій до права се становилъ; а ее м. пани судьиная, сама очевисто передъ нами постановившисе, моцъ на зыскъ и страту томужъ пану Миколаю Онихимовскому отъ себе злецила. А отъ его милости отца епископа Пинского и его м. пана Романа Ельского войского Пинского и отъ пана Станислава Краевского панъ Даніель Понятовскій за моцьми листовными до обмовы се становилъ; а его м. панъ подстаростій Пинскій самъ се до обмовы становилъ .... (*). А выводечы тую справу зъ фундаменту, умоцованый его кнежачое милости пана подчашого и пани судьиное повѣдилъ, иже дей кнегини Марья Олельковна, кнегини Кіевская, Семеновая Володимерычовая, дѣдичка Кіева, которая яко вдова маючы великіе крывды и утиски отъ козаковъ и отъ татаръ и немогучы сама на Украинѣ оборонитисе, просила короля его милости светое памети Александра, абы оную съ Кіева знеслъ и далъ ей отмѣну. Король его м Александро далъ ей отмѣну Пинскъ, Кобрынъ, городокъ Рогачевъ, которая мѣла въ себе двое дѣтей,—сына князя Василья,—тотъ въ молодости лѣтъ умеръ,—дочку кнежну Олену, которую тую дочку выдала за мужъ за князя Ивана Ярославича, которая мѣла въ себе сына князя Ѳедора Ивановича Ярославича, которые вси, якъ сама тая кнегиня Марья, такъ и зять ее князь Иванъ Ярославичъ и дочка ее княгиня Олена, што была за Ярославичомъ, и сынъ тое дочки князь Ѳедоръ Ярославичъ

(*) Чтобы не повторялось одно и тоже, что уже извѣстно изъ предъидущихъ актовъ этого процесса, мы дѣлаемъ здѣсь значительный пропускъ—(до четырехъ страницъ подлинника), — гдѣ изложена уже извѣстная изъ прежнихъ №№ процедура дѣла отъ его начатія епископомъ Паисіемъ Начинаемъ съ подробностей новыхъ въ этомъ процессѣ.

ку Пинского, въ датѣ року тисеча шесть сотъ девятого мѣсеца Іюля шостого дня, войстья въ держанье черезъ возного Ивана Савича Козляковского въ имѣнье Дубою и въ дворецъ Биркозы и во вси села до нихъ належачіе и въ домы, въ мѣстѣ Пинскомъ будучіе, то есть Фурсовскій и Полозовскій и въ мѣщане на томъ пляцу Полозовскомъ мѣшкаючіе; ижъ ее м. пани судьиная черезъ возного и сторону шляхту до держанья своего водлѣ тестаменту малжонка своего взела, до того покладалъ шесть квитовъ поборовыхъ . . . . (*). По вычитаню тыхъ всихъ справъ повѣдилъ умоцованый его княж. м. и пани судьиное, довелъ дей есми того справами вѣчными, ижъ имѣнье Дубоя зо всими селы и фольварками и съ тымъ пляцомъ Полозовскимъ, въ мѣстѣ Пинскомъ будучимъ, ижъ есть зъ давныхъ часовъ подъ правомъ и вольностями шляхетскими. А доводечи того, ижъ на томъ пляцу Полозовскомъ была церковъ отъ ее м. пани судьиное збудована, покладаю видимусъ протестацыи ксендза владыки Пинского подъ датою року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Августа двадцать пятого дня. Съ которое протестацыи его и въ сознанью возного Ивана Андреевича Козляковского описуеть, ижъ онъ ксендзъ владыка оповѣдаеть на врадѣ, ижъ пани судьиная немало вжо церкви збудовала на пляцу Полозовскомъ; а онъ возный сознаваеть, ижъ видѣлъ не мало вже церкви збудовано на Полозовщинѣ. Покладалъ тежъ умоцованый княжати его милости пана подчашого и ее м. п. судьиное два выписы: одинъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ въ Новогородку отправованыхъ, а другій съ книгъ кгродскихъ Новгородскихъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, въ которыхъ выписѣхъ—въ одномъ описуеть, што

(*) Самыя квитанціи опускаемъ. Въ нихъ говорится объ уплатѣ въ разное время съ описанныхъ имѣній разныхъ податей всѣми вышеозначенными владѣльцами имѣнія, кончая самою Гарабурдиной.

съ книгъ головныхъ трибунальскихъ выданъ, ижъ врадникъ ее м. п. судьиное Дубейскій именемъ ее м. протестуетъ се на отца владыку Пинского и помочниковъ его о збуренье церкви е. м. на кгрунтѣ е. м. въ монастыру на Полозовщинѣ въ мѣстѣ Пинскомъ будучое,— а въ другомъ выписѣ кгродскомъ Новгородскомъ пишетъ, ижъ самъ его м. п. Крыштофъ Гарабурда судья земскій Слонимскій и малжонка его м. п. Раина Макаровна черезъ служебника своего на врадѣ кгродскомъ Новгородскомъ о збуренье тое церкви, на кгунтѣ Полозовскомъ будучое (протестуетъ); покладалъ тежъ выписъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ, подъ датою року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, сознанья возного енерала повѣту Пинского Пронка Денисовича Калаура, въ которомъ описуеть, ижъ онъ возный видѣлъ мѣстце, гдѣ церковъ стояла и только штандаре зостали, а церковъ уся зобрана и збурона, и въ чотырохъ кельяхъ видѣлъ двери, защепки, скобли и пробое свежо повырубованы и попсованы, а въ комори, гдѣ были aператы церковные—въ сѣняхъ до оное входечи—двери выломаны и посѣчоны, и на чернцохъ и на дойлидѣ также и на дьяку раны, крыжъ деревеный, што былъ на церкви, и образъ, што былъ надъ дверми церковными, пощепано. Четвертый выписъ покладалъ съ книгъ кгродскихъ Новгородскихъ, въ датѣ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, сознанья возного енерала его кор. м. скарбового Яна Юшинского, въ которомъ описуеть, ижъ служебникъ ее м. п. судьиное въ манастыру ее м., въ мѣстѣ Пинскомъ на Полозовщинѣ надъ рѣкою Пиною збудованымъ, видѣлъ у воротъ того монастыра пробои отсѣчоны и клодка дей взята и ворота отбиты, а въ манастыру самомъ только мѣстце тое, гдѣ была церковъ и только штандари зостали, а церковъ вся розобрана, тынъ и ворота отъ рѣчки Пины выломаны, въ чотырохъ кельяхъ у дверей защепки, скобли и пробои знать свѣжо по-

вырубованы и попсованы, въ коморѣ, гдѣ были аператы церковные, въ сѣняхъ до оное входечи, двери выломаны и посѣчоны, образъ, што былъ надъ дверми церковными, и крестъ деревеный, што былъ на церкви, пощепанъ, на чернцохъ на тесли и на дьяку раны видѣлъ. Покладалъ тежъ декретъ суду головного трибунальского въ датѣ року тисеча шесть сотъ четырнадцатого мѣсеца Ноября девятнадцатого дня, въ которомъ описуеть, ижъ судъ головный трибунальскій, отправуючи справы судовые въ Новогородку за позвомъ отъ ее м. п. судьиное земское Слонимское зъ отцемъ владыкою Пинскимъ о збуренье церкви въ манастыру въ мѣстѣ Пинскомъ на кгрунтѣ пани судьиное Полозовскомъ, о пораненье чернцовъ и иншихъ особъ и о забранье маетности манастырское, его м. отца владыку съ повѣту Пинского до термину неналежного Менского была запозвала, гдѣ судъ, неузнавши форумъ передъ собою, отца владыку Пинского отъ того позву и року вольнымъ учинилъ, а ее м. п. судьиной въ терминѣ належномъ и въ суду належного зъ его м. отцемъ владыкою вольное мовенье заховалъ. По вычитанью того декрету умоцованый его княж. м. и ее м. п. судьиное повѣдилъ, ее дей м. п. судьиная, маючи такъ великую кривду отъ ксендза владыки Пинского, позвала была въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ до суду головного трибунальского до кола енерального; а ксендзъ владыка Пинскій позвалъ тежъ былъ ее м. п. судьиную до суду головного трибунального до кола духовного, за которыми позвы, не припускаючи тое справы до розсудку правного, ясневельможные панове, его м. панъ канцлеръ вел. кн. Лит., а его м. п. гетманъ польный вел. кн. Лит. розняли тую справу на розсудокъ и узнанье сеймовое, чого доводечи покладалъ передъ нами листъ отца владыки Пинского подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Августа петнадцатого дня, а ксендзъ владыка Пинскій, не переставаючи предсевзятого умыслу своего,

позвалъ ее м. пани судьиную мандатомъ предъ его кор. м. за дворомъ и одержалъ на еи м. п. судьиной заочне въ нестанью е. м. всказу суму пѣнезей три тисечи копъ грошей литовскихъ за збудоване церкви на кгрунтѣ ее м. Полозовскомъ, и покладалъ передъ нами декретъ его кор. м. въ датѣ року тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Апрѣля второго дня, при томъ покладалъ протестацыю ее м. п. судьиное—выписъ съ книгъ кгродскихъ Берестейскихъ, въ датѣ року тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Апрѣля трынадцатого дня, въ которой описуеть, ижъ панъ Ѳедоръ Шешкевичъ пріятель ее м. п. судьиное чинитъ протестацыю на врадѣ кгродскомъ Берестейскомъ именемъ ее м. п. судьиное о заочный переводъ права въ неналежномъ судѣ. По вычитанью тое протестацыи повѣдилъ умоцованый ее милости пани судьиное: бачечи то, ижъ ксендзъ владыка Пинскій неслушне на ее м. право перевелъ и въ неналежномъ судѣ взявши мандатъ его кор. м.,—позвала была отца владыку Пинского на сеймъ прошлый въ року шесть сотъ шестнадцатомъ минулый, за которымъ мандатомъ тамъ на соймѣ тая справа не дошла и сужона не была—первѣй въ арештъ на сконченью сейму, а потомъ и въ лимитацыю до другого сейму впадла. Чого доводечи, покладалъ передъ нами тотъ мандатъ его кор. м. зъ написомъ на немъ воланья троя и арешту подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Марца десятого дня. По вычитанью того мандату повѣдилъ умоцованый его княж. м. пана подчашого и пани судьиное, немаючи дей на томъ досыть, ксендзъ владыка Пинскій, ижъ церковъ ее м. п. судьиное збурилъ и три тисечи копъ грошей декретомъ его кор. м. маетность пани судьиное обтяжилъ, еще позвалъ ее м. п. судьиную, въ отъѣханью ее м. на сеймъ, тутъ до суду головного трибунальского—кола духовного, гдѣ ее м. форумъ не мѣла, мимо обмовы умоцованого ее м. одержалъ собѣ вказу десеть тисечей золотыхъ. И покладалъ передъ на-

ми декретъ суду головного трибунальского—кола духовного въ датѣ року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Августа второго дня, о што пріятеле ее м. п. судьиное, именемъ кнежати его м. пана подчашого и именемъ ее м. пани судьиное, о тотъ заочный переводъ права и въ неналежномъ судѣ на ксендза владыку Пинского протестовали. И покладалъ выпись съ книгъ трибунальскихъ зъ Вильня выданый, въ датѣ року шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Августа четвертого дня. Покладалъ тежъ листъ атестацыи ихъ м. пановъ обывателевъ вел. кн. Лит. въ датѣ року тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Стычня петнадцатого дня, въ которомъ описуетъ, ижъ ихъ м. маютъ певную вѣдомость, же его м. отецъ владыка Пинскій церковъ ее м. п. судьиное въ Пинску на кгрунтѣ ее милости власномъ шляхецкомъ, названомъ Полозовскомъ, съ помочниками своими збурилъ.—А доводечи того, ижъ тая справа, не въ духовномъ колѣ, але у великомъ сужона быти маетъ, подалъ артыкулъ тридцат третій роздѣлу третего, же о добра шляхетскіе, земскому праву подлеглые, у суду земского подкоморского, а потомъ и въ суду головного кола великого особы духовные особамъ свѣтскимъ усправедливитисе маютъ, о чомъ и констытуцыя року тисеча пять сотъ осмдесятъ осмого ясне выража.—Наостатокъ и то умоцованый пани судьиное выводилъ, и ясне передъ нами судомъ показалъ, же людемере реліи кгрецкое передъ судьями духовными реліи римское росправоватисе не звыкли, водлугъ давныхъ и старыхъ привилеевъ королей ихъ м. Польскихъ и вел. князей Литовскихъ, водлугъ кановъ концылійныхъ, водлугъ правъ, свободъ и волностей, присягами королей ихъ м. Польскихъ и вел. князей Литовскихъ утвержоныхъ и на уніи сейму Любельского року тисеча пять сотъ шестдесятъ девятого кгрунтовне обварованыхъ, и водлугъ всихъ правъ вел. кн. Литовского, которые розграниченье певное межи правами и вольностями реліи кгрецкое и римское

учинили, наостатокъ водлугъ конфедерацыи енеральное Варшавское, которая также (...?) въ свое моцы достоеньства, врады и вси прерокгативы тыхъ двухъ релій кгрецкое и римское.—А далѣй пробуючи того, же люди реліи кгрецкое, якъ свѣцкіе, такъ и духовные, хотябъ упоромъ противко правъ и вольности реліи кгрецкое до кола духовного римское реліи утягованы были, тогды то все у суду головного трибунальского кола великого енеральнаго касовано и зношовано. Чого доводечи, покладалъ передъ нами декретъ суду головного трибунальского въ датѣ року тисеча шесть сотъ пятаго мѣсеца Августа двадцатого дня межи годное памети ксендзомъ митрополитомъ Кіевскимъ, а межи братства церковного Виленского, которымъ декретомъ форумъ у великого кола узнано и звирхность пастыра ихъ звыклого Патріархи Константинопольского утвержоно. Другій декретъ суду головного трибунальского покладалъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ девятого мѣсеца Мая двадцатого дня, межи братствомъ Виленскимъ стану свѣцкого и духовного радецъ, бурмистровъ, лавниковъ и посполитого чоловѣка мѣщанъ Виленскихъ, а межи годное памети ксендзомъ Патеемъ и теперешнимъ ксендзомъ Руцкимъ, митрополитомъ Кіевскимъ—стороны великихъ уразовъ реліи кгрецкое старожитное, которой реліи нигдѣ индѣй, одно у великомъ колѣ енеральномъ, форумъ узнано и тые вразы лечоно. Третій декретъ въ той же справѣ покладалъ подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого мѣсеца Іюля четвертого дня, гдѣ также вразне выписано и декретъ кола духовного реліи римское скасовавши, въ колѣ великомъ енеральномъ форумъ узнано. И инших немало декретовъ трибунальскихъ передъ нами судомъ положивши, указовалъ то знать, же люде реліи кгрецкое старожитное, подъ звирхностью звыклыхъ пастыровъ своихъ Патріарховъ Константинопольскихъ будучіе, яко взглядомъ добръ, такъ и взглядомъ особъ своихъ росправу мѣвали, яко и кон-

ституцыями сеймовыми року тисеча шесть сотъ семого и року тисеча шесть сотъ девятого тые права, вольности и стародавные звычае мере и релiи кгрецкой належачiе утвердивши и умоцнивши отъ тыхъ, которые унею съ костеломъ римскимъ приняли, розграничивши, абы тымъ, которые до тыхъ пристать не хочутъ, опресiи, пренагабанья ниякого жаднымъ способомъ и претекстомъ не чинили, подъ виною десеть тисечами золотыхъ польскихъ, о што форумъ до трибуналу кола великого указано, на который понктъ, же форумъ у великого кола узнано, небожчикъ ксендзъ Потей митрополитъ Кiевскiй и протестацыю у кгроду Варшавского учинилъ, описуючи въ ней тые слова, же у великомъ колѣ енеральномъ суду головного трибунального — о крывды въ добрахъ церковныхъ, будь тежъ въ релiи, росправовать се узнано. А потомъ пришивокъ у той констытуцеи таковый учинено, же если бы отъ першого сойму передъ тою констытуцыею добръ церковныхъ отнято штокольвекъ было, тогды о то форумъ compositi juditii написано, на который пришивокъ его м. князь Богданъ Окгинскiй, подкоморiй Троцкiй, поселъ и модераторъ, съ кола посельского депутованый, очевисто у суду кгродского Львовского протестацыю учинилъ; также и его м. панъ Өедоръ Обуховичъ, поселъ съ повѣту Мозырского, на тотъ же пришивокъ протестацыю учинилъ, и у весь тотъ артыкулъ въ констытуцыи сеймовой безъ того приписку до кола духовного, такъ якъ справедливе и згодно постановеный, былъ слово въ слово до той протестацыи своей уписанъ; которыи вси протестацыи передъ нами положивши, указовалъ декретъ суду головного трибунальского, же вжо тотъ приписокъ зъ очевистое контроверсiи зъ небожчикомъ ксендзомъ Потеемъ и съ теразнейшимъ ксендзомъ Руцкимъ — митрополитами Кiевскими, оттято и знесено естъ, бо то и самый прирожоный розумъ позволити не можетъ, абы людемере релiи кгрецкое передъ судьями римское релiи, яко передъ свои-

ми адверсалми, въ крывдахъ своихъ росправоватьсе мѣли, бо адверсаръ судьею справедливымъ быть не може. А што ксендзъ Паисей владыка Пинскій указуе привилей светое памети короля его м. Жикгимонта Першого, же безъ благословенства владыки Пинского и Туровского не вольно церквей у Пинску будовать, тогды тотъ привилей подъ однымъ часомъ былъ выданый, кгды нетолько церкви будовать, але и всею маетностью своею кождому шляхтичу безъ позволенья королей ихъ милости Польскихъ и вел. княз. Литовскихъ, яко пановъ дѣдичныхъ, шафовать не волно было, о чомъ ширей описуеть артикулъ петнадцатый, шестнадцатый и семнадцатый роздѣлу першого старого статуту Жикгимонта Першого; але кгды того дѣдицства короли ихъ м. Польскіе и вел. князи Литовскіе въ князствѣ Литовскомъ отступили и такою жъ вольностью, яко и коруна Польская маеть, же зъ вольное елекцыи обраный панъ коронѣ Польской и вел. княз. Литовскому пановати маеть, вел. князство Литовское надарило тогды вжо и обывателемъ вел. княз. Литовского, яко вшелякою маетностью своею вольно водлугъ воли и уподобаня своего шафовать, такъ и церкви на власныхъ кгрунтѣхъ своихъ будовать, а не тылко церкви будовать, але хочьбы и крушцы вшелякіе на кгрунтѣхъ се нашли, вольно шляхтичу безъ позволенья короля его м. уживать, о чомъ ширей унія року тисеча пять сотъ шестдесятъ девятого и артикулъ вторый роздѣлу третего въ собѣ обмовляетъ, тогды тотъ привилей естъ мартвый, скасованый и знесеный напродъ привилеемъ короля его м. светобливое памети Жикгимонта Августа, року тисеча пять сотъ шестдесятъ шостого, на вольность обывателемъ повѣту Пинского выданый, также и уніею сойму Любельского, поготовю конфедерацыею енеральною Варшавскою, которая водлугъ своего набоженства церкви будовать и духовниковъ водлугъ своего набоженства ховать не забороняетъ, знесеный есть привилейми старыми и новыми и присегами королей ихъ

м. Польскихъ и вел. князей Литовскихъ и констытуцыями сеймовыми апробованы и вниветь обернены есть. А тымъ еще ясне артыкулъ пятый роздѣлу третего тотъ привилей, яко праву и волностямъ претивный, скасовалъ, яко жъ тотъ привилей не иншимъ владыкомъ Пинскимъ, только тымъ, которые подъ звирхностью пастырей своихъ звыклыхъ патріарховъ Константинопольскихъ бывали. А ижъ тотъ владыка Пинскій пастыра своего звыклого патріархи Константинопольского и его зверхности отступилъ, тогды тежъ и того привилею, подъ тою зверхностью ему служачого, отступаетъ и самъ его вниветь оборочаетъ, и вжо того привилею, яко чужого права, на помочь собѣ брати не можетъ.—И домовилилъ се за тымъ умоцованый ее м. п. судьиное, абы тая справа, яко о уразъ вси права, свободы, вольности и прерокгативы, наостатокъ и самое сумнѣне заходячый, на соймъ отослана была, кгды то естъ немалая и неслыханая опрессыя, же ее м. п. Гарабурдиная, яко се вышей довело, на своемъ кгрунтѣ церковъ збудовала и церкви збыла, и еще на ей же властныхъ добрахъ килкодесять тисечей и на особѣ самой пунктъ баницыи всказано, для кгрунтовного успокоенья водлугъ констытуцыи року шесть сотъ семого и шесть сотъ девятого и водлугъ конвокацей Виленскихъ межи станы мере реліи кгрецкое и рымское черезъ всихъ становъ, сойму належачихъ.—А такъ мы судъ въ той справѣ освѣцоного княжати его м. п. Радивила, подчашого вел. княз. Литовского, и ее м. п. Гарабурдиное, судьиное земское Слонимское, зъ отцемъ Паисеемъ Саховскимъ владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, яко прынцыпаломъ, а зъ его м. п. Миколаемъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ, паномъ Станиславомъ Кграевскимъ, паномъ Романомъ Щасновичомъ Ельскимъ, войскимъ Пинскимъ, яко помочниками, за позвы о кгвалтовное збуренье церкви на кгрунтѣ ее м. п. судьиное шляхетскомъ, названомъ Полозовскомъ, надъ рѣкою Пиною лежачомъ, збудованое, за тымъ и

о злый переводъ права черезъ отца владыку, въ колѣ суду головного неналежномъ одержаный всказу на ее м. п. судьиной за ее жъ церковъ, черезъ ихъ кгвалтовне збуроную, немалой сумы пѣнезей; въ которой справѣ мы судъ добре выразумѣвши, а бачечи то съ права посполитого артыкулу трыдцать второго итрыдцать третего зъ роздѣлу третего, же есть ли станы духовные реліи стародавное греческое, далеко большъ особы свѣтскіе, въ колѣ духовномъ суду головного мимо судъ належный зъ добръ своихъ шляхетскихъ никому отповѣдати не повинни, за чимъ и отецъ владыка Пинскій мимо констытуцыю сойму року тисеча шесть сотъ девятого, отъ обойга народу згодне постановеную, которою меновите межи людьми въ реліи греческой порознеными покой варованый естъ, не росправивши се зъ ее м. п. Гарабурдиною водлугъ зачатого процесу своего первѣй передъ судомъ его кор. м. всказу сумы пѣнезей на пани судьиной одерживать не моглъ, въ которыхъ справѣхъ и уразѣхъ зобопольныхъ людей реліи греческое, ижъ потомъ черезъ всихъ становъ вел. княз. Литовского на конвокацыи Виленской на росознанье соймовое отложоно. Про то и мы судъ, прихыляючисе до того жъ постановенья конвокацыи Виленское, ижъ въ особѣ тыхъ жалобливыхъ особъ идетъ о нарушенье правъ и вольностей всего стану народу шляхетского, тотъ увесь затягъ правный, межи его княж. м. и ее м. п. судьиною и отцемъ владыкою урощоный, на росознанье и постановенье соймовое на соймъ откладаемъ, и покуль се въ томъ росознанье и згодное постановенье соймовое станеть, декрета и всказы, черезъ отца владыку одержаные, до екзекуцыи привожоны быти не маютъ. Которая справа до книгъ головныхъ трыбунальныхъ записана есть, у которыхъ и сесь выписъ подъ печатю земскою воеводства Виленского его м. отцу Паисею Саховскому епископу Пинскому есть выданъ. Писанъ у Вильни. Янъ Коленда Виленскій писаръ.

Печать вытиснута на бумагѣ, положенной на сургучъ.

50.

Королевское на сеймѣ рѣшеніе, о передачѣ православной церкви, построенной Гарабурдиною, во власть Паисія епископа Пинскаго, о подчиненіи ему Православнаго духовенства Пинской епископіи, и о взысканіи съ Гарабурдиной 40,000 злотыхъ польскихъ и 3,000 копъ грошей литовскихъ.

Жикгимонтъ третій Божою милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомоитскій, Мазовецкій, Инфлянтскій, а Шведскій, Кготскій, Вандальскій дѣдичный король.

Ознаймуемъ тымъ вырокомъ нашимъ; слухали есмо тое справы съ паны радами нашими на соймѣ вальномъ Варшавскомъ, при боку нашомъ седячими, которая се приточила, такъ зъ одосланья суду головного трибунального кола свѣтского, яко и за позвомъ мандатомъ нашимъ, въ жалобѣ урожоное Раины Макаровны Криштофовое Гарабурдиное судьиное земское Слонимское по велебного отца Паисея, еромонаха епископа Пинского и Туровского архимандрита Кобрынского, на соймъ теперешній вальный Варшавскій поданымъ о то, ижъ дей отецъ владыка Пинскій, на попиранье инстикгатора нашого вел. княз. Литовского, первѣй сего выневши съ канцеляріи нашое мандаты, позывалъ передъ судъ нашъ асесорскій зошлого зъ сего свѣта урожоного Криштофа Гарабурду на Островѣ судью земского Слонимского и ее Раину Макаровну малжонку его, менечи въ позвѣ мандатѣ нашомъ, якобы она Гарабурдиная первѣй, нимъ за теперь зошлого малжонка своего Криштофа Гарабурду въ малженство пошла, набывши нѣкоторыхъ кгрунтовъ мѣстскихъ въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ и не одержавши на то отъ насъ потверженья, але пошедши за теперъ зошлого малжонка своего, зъ нимъ посполъ безъ воли и позволенья

нашого господарского и безъ вѣдомости и благословенья его владычнего въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ на томъ кгрунтѣ нашомъ мѣстскомъ, занявши до того кгрунту нашого замкового, церковь будовать, схадки и бунты чинить важитьсе мѣла, мимо заруки, отъ продковъ нашихъ зъ давныхъ часовъ положоные, въ листѣхъ и вырокахъ отъ продковъ нашихъ описаные; а кгды дей за тыми мандаты въ суду нашомъ асесорскомъ тая справа припала, умоцованый урожоное Гарабурдиное у суду нашого постановившисе и беручи собѣ заголовную рѣчъ отъ того, ижъ у малжонка ее справедливости просити и форумъ въ той справѣ намъ господару судить узнано, до насъ господара апелевалъ, которое апеляцыи кгды дей ему не допущоно, за тымъ прочъ отъ того суду нашого отступилъ, гдѣ судъ нашъ асесорскій, за отступеньемъ умоцованого ее а за показаньемъ чрезъ отца владыку нѣкоторыхъ вsymbol вырокoвъ продковъ нашихъ три тисечи копъ грошей литовскихъ скарбови нашому присудилъ; о што хотечи она Гарабурдиная съ поменонымъ отцомъ владыкою Пинскимъ передъ нами и паны радами нашими правне мовити и то показати, ижъ тая справа не судови нашому, але судови земскому судить належитъ и до того, ижъ то не суть добра наши господарскіе, столу и скарбу нашому належачіе, але суть добра шляхецкіе и праву земскому подлеглые, тымъ позвомъ мандатомъ нашимъ на теперешній соймъ вальный Варшавскій велебного отца владыку Пинского позвала, яко ширей въ томъ позвѣ мандатѣ нашомъ жалобы его описано есть. А на року теперешнемъ съ позву припаломъ стороны обѣ двѣ—урожоная Гарабурдиная сама очевисто и зъ умоцованымъ своимъ шляхетнымъ Мартиномъ Свежинскимъ, а велебный отецъ Паисей владыка Пинскій такъ же самъ очевисто и зъ умоцованымъ своимъ шляхетнымъ Жикгимонтомъ Игнатовскимъ передъ нами и паны радами нашими на власныхъ судѣхъ соймовыхъ, при боку нашомъ се-

дячими, постановившисе того року пилновали. Тогды умоцованый урожоное Гарабурдиное, судьиное земское Слонимское, выводечи терминъ, показовалъ напередъ протестацыю противку позваному отцу владыцѣ Пинскому о знесенье и збуренье церкви на кгрунтѣ ее власномъ Полозовскомъ, надъ рѣкою Пиною лежачомъ, въ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Сентебра тридцатого дня въ судѣ трибунальномъ въ Новагородку учиненую указовалъ объвѣдѣнье возными того збуренья, за тымъ и декретъ трибунальскій Новгородскій въ томъ же року тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ, въ который въ той справѣ велебного отца Паисея Епископа Пинского одослана до належного термину и суду, такъ же указовалъ въ той справѣ декретъ кгродскій Новогородскій року тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Февраля десятого дня межи урожоною судьиною а тымъ же отцомъ владыкою Пинскимъ, яко принцыпаломъ, и урожоными Миколаемъ Ельскимъ подстаростимъ Пинскимъ, Станиславомъ Краевскимъ и Романомъ Ельскимъ, яко помочниками, учиненый, въ которой справѣ кгды се сторона защитила, декретомъ нашимъ на урожоной судьиной трохъ тисечей копъ грошей литовскихъ въ нестанью ее въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ мѣсеца Апрѣля второго дня одержаный, такъ же и декретомъ трибунальскимъ за обмовою въ нестанью урожоное судьиное на десети тисечей золотыхъ одержаный, врадъ помененый тую справу до суду головного трибунального одослалъ, съ которого одосланья кгды се справа въ судѣ головномъ трибунальномъ приточила, такъ же кгды се помененые позваные декретами взвышъ поменеными—нашимъ на три тисечи копъ грошей, также трибунальскимъ на десеть тисечей золотыхъ и потомъ на трoякіе заруки одержаными защитили,—судъ трибунальскій тую справу всю на сеймъ одослалъ, съ которого одосланья терминъ припалъ, такъ же и позовъ нашъ одъ урожоное покладалъ на отца Паисея на сеймъ

выданый и одержанье неслушное на ней за дворомъ нашимъ трохъ тисечей копъ въ судѣ неналежномъ, которые обадва термины выведши указовалъ слушное одосланье тое справы суду головного трибунального, также и позовъ вынесеный напередъ, ижъ тая справа заходитъ право посполитое, которымъ покой розрозненымъ въ релии есть варованый, на што показовалъ констытуцею року щасливое коронацыи нашое тисеча пять сотъ осмдесятъ осмого потверженья покою розрозненымъ въ релiи, показовалъ и констытуцеи року тисеча шесть сотъ семого, также року шесть сотъ девятого о релiи кгрецкой, которыми варовано то есть, абы пренагабанья жадное не было и церкви въ покою зоставали. Другая же идетъ о декрета трибунальскiе кола духовного, которыми такъ великiе сумы на урожоной судьиной Слонимской суть наказаны, также и наши господарскiе, которыхъ посуженье самому сеймови належитъ. За чимъ приступуючи до росправы съ того одосланья трибунальского и съ позвовъ неважность тыхъ декретовъ такъ выводилъ: напередъ што се ткнетъ декрету нашого черезъ отца Паисея въ нестанномъ одержаного, тотъ бурилъ тымъ, ижъ въ судѣ неналежномъ одержаный, на што показалъ право зъ статуту роздѣлу первого артыкулъ чотырнадцатый и зъ роздѣлу четвертого артыкулъ сорокъ четвертый, роздѣлу третего артыкулъ тридцать первый, другая,—ижъ по томъ декретѣ позывалъ до суду трибунальского о тую жъ власне речъ, которымъ процесомъ знеслъ декретъ нашъ, третяя,—ижъ удалъ, яко бы церковъ на кгрунтѣ мѣстскомъ и замковомъ збурона быть мѣла, чого не довелъ подлугъ права роздѣлу четвертого артыкулу третего и овшемъ доводечи того, же тотъ кгрунтъ власный урожоное судьиное, показовалъ дыспозыцыи, яко тотъ кгрунтъ Полозовскiй еще отъ кнегини Марьи Олельковны Ивашку Полозови прадѣду малжонка ее першого есть даный, на который привилеевъ кгвалтовное побранье черезъ Петра Полоза и процесъ о тое на немъ

зъ баницыею одержаный указовалъ и вольность короля светое памети Жикгимонта Першого уступенья дѣдицства повѣту Пинского, а наданья повѣту и вольности шляхетское, указовалъ и право, набытое отъ потомковъ малжонка своего Полозовъ, указовалъ также и квиты поборовые съ тыхъ кгрунтовъ, ровно зъ маетностью иншою своею поборовъ плачоныхъ; декрета трибунальскіе, черезъ помененого отца Паисея одержаные, также бурилъ, ижъ онъ, удавшисе до суду нашого и одержавши о тую жъ речъ декретъ, не могъ до другого позывать звлаща неотступивши отъ першого своего процесу задворного, другая,— же не въ судѣ належномъ, третяя, же подъ розоймомъ тые декрета одержалъ, якожъ покладалъ розоймъ въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ мѣсеца Августа петнадцатого дня, подъ которымъ тые декрета одержаные суть, четвертая,—ижъ вжо подъ запозвомъ сеймовымъ и арештомъ, за чимъ просилъ, абы тые декрета яко неправные были знесены, а отецъ владыка Пинскій и иншіе участники его о збуренье церкви безправное противъ констытуцеямъ о то се справилъ и вины на сторонѣ позваной были сказаны.—А умоцованый велебного отца владыки Пинского, выводечи слушность переводу права на урожоной судьиной земской Слонимской, такъ въ судѣ нашомъ асесорскомъ присуженья трохъ тисечей копъ грошей литовскихъ, яко и въ судѣ головномъ трибунальномъ кола духовного десети тисечей золотыхъ польскихъ за перешкоду и побудованье церкви, безъ позволенья нашого, его владычнего благословенства, вказаныхъ, а показуючи съ фундаменту, яко се тая справа почала, напервѣй покладалъ протестацыю, на врадѣ кгродскомъ Пинскомъ учиненую, на урожоную судьиную, ижъ она мимо привилей продка нашого короля его милости Жикгимонта Першого, которымъ варовано есть, абы нихто въ повѣтѣ Пинскомъ въ парафіи его не важилъсе церквей будовать и поповъ до нее подавать, подъ зарукою трема тисечема

копъ грошей литовскихъ, важиласе на кгрунтѣхъ мѣстскихъ и нѣтокорыхъ замковыхъ, согнавши подданыхъ съ тыхъ кгрунтовъ, церковъ новую зачать будовати; и повѣдилъ, ижъ дей велебный отецъ владыка, учинивши на нее о то таковую протестацыю, позвалъ ее передъ судъ нашъ задворный, въ которомъ то судѣ нашомъ задворномъ кгды се справа въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ Апрѣля второго дня приточила, тамъ умоцованый урожоное судьиное за наказомъ суду нашого не хотечи въ дальшомъ поступку отповѣдать, прочъ отъ суду одышолъ, за чимъ въ нестанью урожоное судьиное судъ нашъ асесорскій декретомъ своимъ такъ кгрунты Полозовскіе, яко и церковь на тыхъ кгрунтахъ збудованую во владзу нашу господарскую и подъ благословенство отца владыки присудилъ, наказавши на урожоной Гарабурдиной заруки три тисечи копъ грошей Литовскихъ до скарбу нашого, водлугъ привилею короля его м. Жикгимонта Першого, а зъ стороны заруки десети тисечей золотыхъ польскихъ, въ которую помененая судьиная земская Слонимская за перешкоду въ зачатью будованья церкви новое въ Пинску попала; повѣдилъ, ижъ она, мимо констытуцею року тисеча шесть сотъ девятого, на сеймѣ учиненую, важиласе то учинить, зачимъ въ заруки, особливе вышей помененые водлугъ тое констытуцеи, платить попала; о што слушне ее до суду головного трибунального кола композиты юдицыи, гдѣ тая констытуцея форумъ указуетъ, въ року шесть сотъ шеснадцатомъ отецъ владыка позывалъ и тамъ присуженья собѣ десети тисечей золотыхъ заруки право слушне перевелъ; межи которыми дей таковыми переводами права, такъ въ судѣ нашомъ асесорскомъ, яко и въ судѣ головномъ трибунальномъ тыхъ зарукъ прѣреченая Гарабурдиная мимо право посполитое въ року тисеча шесть сотъ семнадцатомъ позвала до суду головного трибунального кола свѣцкого ку знесенью и скасованью декрету, въ колѣ композыты юдыцыи учиненого, тамъ въ судѣ кола свѣцкого умоцованый отца владыки ексцыповалъ форумъ въ той справѣ до суду композытыи юдыцыи, въ который тежъ былъ въ томъ же року о спротивенство першому декретови трибунальскому, въ колѣ композытыи юдыцыи учиненому, за-

позванъ и тамъ вжо право перевелъ, гдѣ судъ трибунальный, яко не прыймуючи обмовы умоцованого отца владыки Пинского, такъ тежъ и тое справы не розважаючи, отослалъ оную на розсудокъ и узнанье сеймовое. Противнымъ засъ способомъ умоцованый отца владыки Пинского показовалъ декретъ суду головного трибунального кола композиты юдыцыи въ томъ же року шесть сотъ семнадцатомъ у Вильни учиненый, которымъ декретомъ судъ головный трибунальный, не пріймуючи обмовы ее, которую она вносила, же якобы тая справа судови кола свѣцкого розсуживать належати мѣла, узнавши въ той справѣ форумъ за одостемъ упорнымъ отъ суду стороны позваное всказалъ и присудилъ на помененой судьиной земской Слонимской и на маетностяхъ ее вжо троякіе заруки за спротивенство першому декретови трибунальскому всею сумою сорокъ тисечей золотыхъ польскихъ.—И домовялсе, або есмо такъ тую заруку три тисечи копъ грошей литовскихъ, водлугъ привилею короля его м. Жикгимонта Першого до скарбу нашого, яко и сорокъ тисечей золотыхъ водлугъ декрету головного трибунального, въ колѣ композыты юдыцыи учиненого, на прерѣченой Гарабурдиной и на всякихъ маетностяхъ ее отцу владыцѣ Пинскому всказали и присудили, и вси процесы права ее, на него въ той справѣ урощоные и у судовъ неналежныхъ атестованые, скасовали и внивӗчъ обернули вѣчными часы.—А потомъ умоцованый урожоное Гарабурдиное повѣдилъ, ижъ што дей сторона обжалованая продукуетъ привилей короля светое памети Жикгимонта Першого на то даный, абы нихто безъ позволенья владыки Пинского не будовалъ церквей, кгды тотъ привилей владзы своее не маетъ; кгды жъ дей его отецъ владыка въ уживанью не былъ, абы и добрѣ важный быть мѣлъ, тогды противко тымъ служитъ, которые суть подъ послушенствомъ его,—третяя,—же вжо тотъ привилей право посполитое знесло констытуцыи тисеча шесть сотъ девятое, а што дѣлитъ тую справу, повѣдаючи, же онъ до привилею позывалъ за дворомъ, а подлугъ констытуцеи до трибуналу, тогды о одну речъ тые вси вины зысковалъ, што быть не могло, бо се ему однымъ контентовать потреба было.—Мы господарь съ паны

радами нашими, на соймѣ теперешнемъ вальномъ Варшавскомъ при боку нашомъ будучими, тое справы прослухавши а добрѣ ее зрозумѣвши, а видечи то, ижъ урожоная Раина Макаровна Гарабурдиная, мимо право посполитое, статуту вел. князства Литовского, констытуцыи трибунальскіе и уфалы сеймовые, велебного отца владыку Пинского, особу духовную, до суду головного Виленского кола свѣцкого, особамъ и добрамъ духовнымъ неналежного, неслушне и неправне позвала, гдѣ велебный отецъ владыка Пинскій, яко особа духовная, форумъ жадного водлугъ права посполитого не маетъ и справоватисе тамъ не былъ повиненъ;—про то прихиляючисе до права посполитого, констытуцый трибунальскихъ и соймовыхъ и справедливости светое, тотъ декретъ трибунальскій Виленскій и Минскій кола свѣцкого противко правомъ, вольностямъ и прерокгатывамъ стану духовного, на особу духовную неправне учиненые, зносимо, касуемо и въ нивошто оборочаемъ, и велебного Паисея отца владыку Пинского отъ тое ремисыи и отъ всихъ декретовъ, у суду неналежного на немъ одержаныхъ, вольного учинемо, а декрета, такъ задворные, яко и кола меншого трибунальского сполного духовныхъ зъ свѣцкими, яко полатине зовутъ: композыты юдыцыи, черезъ владыку Пинского, яко у суду неналежномъ одержаные, слушные и правные узнаваемъ и стверждаемъ, такъ же владзу пастырскую надъ церквями, надъ попами въ мѣстѣ нашомъ и во всей дыоцызыи владыцства Пинского, водлугъ декретовъ и привилеевъ, отъ королей ихъ милостей Александра и Жикгимонта, отцу владыцѣ Пинскому теперешнему и по немъ будучимъ владыкомъ Пинскимъ присужаемъ и при моцы зуполной заховуемъ; а тую церковъ на Полозовщинѣ, отъ урожоное Гарабурдиное безъ дозволенья нашого и безъ благословенства отца владыки Пинского своволне збудованую, отцу владыцѣ Пинскому и по немъ будучимъ владыкомъ Пинскимъ вѣчными часы присужаемъ, которая по датѣ того выроку нашого въ шесть недѣль яко урожоная Гарабурдиная черезъ возного и сторону подати и поступити маетъ и повинна будетъ подъ тыми заруками, въ привильяхъ и декретахъ продковъ нашихъ королей ихъ милостей Алек-

сандра и Жикгимонта описаными, и подъ дальшими винами, въ правѣ посполитомъ описаными, моцью того выроку нашого. Которая справа про паметь до книгъ канцеляріи нашое великого князства Литовского есть записана, а по записанью и сесь вырокъ съ книгъ подъ печатью нашою вел. княз. Литовского велебному отцу владыцѣ Пинскому есть выданъ. Писанъ у Варшавѣ, року Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ осмнадцатого мѣсеца Марца шостого дня.

Внизу на сургучѣ вытиснута Королевская печать съ шнуромъ, и подпись Льва Сапѣги канцлера вел. княж. Литовскаго.

Содержаніе № 8.

Печат. дозвол. цензоръ, Ректоръ Литовск. Дух. Семинаріи Архиманд. *Іосифъ*.
15—30 Апрѣля 1868 года. Вильна.

Въ Типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ въ домѣ Огинскаго.